500924

Rec'd PCT/PTO 08 JUL 2004

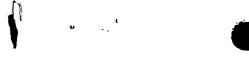


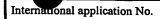


PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

. T B '		PC'	Г	10/5009
anslation	INTERNATIO	ONAL PRELIMINAR	Y EXAMINA	ATION REPORT
		(PCT Article 36 a	nd Rule 70)	
Applicant's or agent's 2001P22		FOR FURTHER ACTIO		cation of Transmittal of Inter Examination Report (Form PCT/IPI
International applicati PCT/EP20	1	International filing date (da 08 January 2003 (08		Priority date (day/month/year) 21 January 2002 (21.01.2
International Patent C		tional classification and IPC	<u></u>	21 0000000
F02C 3/30				
Applicant	01			-
	21	EMENS AKTIENGES	BELLSCHAF I	Γ
	onal preliminary examin itted to the applicant acc		red by this Interna	ational Preliminary Examining Aut
		5 sheets, inclu	ding this cover sl	heet.
This re	eport is also accompanie	ed by ANNEXES, i.e., sheets	s of the descriptio	on, claims and/or drawings which ha
		this report and/or sheets con Administrative Instructions u		tions made before this Authority (s
These	annexes consist of a total	al of sheets	3.	
3. This report co	ontains indications relati	ng to the following items:		
I Basis of the report				
II Priority				
п	Priority			
п	Non-establishment of		elty, inventive ste	ep and industrial applicability
	Non-establishment of	ntion	-	
ш	Non-establishment of	ntion	-	op and industrial applicability ventive step or industrial applicabili
ш [] rv []	Non-establishment of	ntion under Article 35(2) with regations supporting such statem	-	
m	Non-establishment of Lack of unity of inver Reasoned statement u citations and explanat Certain documents cit	ntion under Article 35(2) with regations supporting such statem	-	
m	Non-establishment of Lack of unity of inver Reasoned statement u citations and explanat Certain documents cit	ntion under Article 35(2) with regations supporting such statement	ard to novelty, inv nent	
III	Non-establishment of Lack of unity of inver Reasoned statement u citations and explanat Certain documents cit	ntion Inder Article 35(2) with regardions supporting such statemented International application	ard to novelty, inv nent	
III	Non-establishment of Lack of unity of inver Reasoned statement u citations and explanat Certain documents cit Certain defects in the Certain observations of	ntion ander Article 35(2) with regations supporting such statemented international application on the international applicat	ard to novelty, inv nent	ventive step or industrial applicabili
III	Non-establishment of Lack of unity of inver Reasoned statement u citations and explanat Certain documents cit Certain defects in the Certain observations of	ntion ander Article 35(2) with regations supporting such statemented international application on the international applicat Date	ard to novelty, invent	ventive step or industrial applicabili



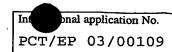


PCT/EP2003/000109

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

L	Basis	of the re	eport	
1.	. With	regard to	the elements of the international application:*	•
ĺ		the inte	rnational application as originally filed	
	\boxtimes	the des	cription:	
		pages	1-8	, as originally filed
l		pages		, filed with the demand
		pages	, filed with the letter of	
	\square	the clai	ms:	
İ	لحظ	pages		so suisinally filed
ı		pages	, as amended (together with any star	, as originally filed
		pages		, filed with the demand
		pages	, filed with the letter of	
l	K ZI			
ļ		the drav		
		pages	1/1	, as originally filed
ļ		pages		, filed with the demand
		pages	, filed with the letter of	
ĺ		the seque	nce listing part of the description:	
		pages		as originally filed
1		pages		
		pages	, filed with the letter of	
2.	the ir	nternation e element the lang the lang	guage of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)). guage of publication of the international application (under Rule 48.3(b)). guage of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination	which is:
3.	With	regard	to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international applicate tamination was carried out on the basis of the sequence listing:	ation, the international
	Ц	contain	ed in the international application in written form.	
		filed to	gether with the international application in computer readable form.	
	\sqcup	furnish	ed subsequently to this Authority in written form.	
		furnish	ed subsequently to this Authority in computer readable form.	
		The sta	atement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond tional application as filed has been furnished.	the disclosure in the
		The sta been fu	tement that the information recorded in computer readable form is identical to the writte mished.	n sequence listing has
4.		The am	endments have resulted in the cancellation of:	
			the description, pages	
			the claims, Nos	
			he drawings, sheets/fig	
5.		This rep	ort has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**	been considered to go
	in thi	s report 0.17).	heets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Ar as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain am nt sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this rep	endments (Rule 70.16
			oneo, consuming such untertainerus must ve rejerreu to unaer item 1 ana annexea to this rep	ori.





v.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicabilitations and explanations supporting such statement					
1.	Statement					

1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	4, 5, 9, 10	YES
		Claims	1-3, 6-8	NO
	Inventive step (IS)	Claims		YES
		Claims	4, 5, 9, 10	NO NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
		Claims		NO

2. Citations and explanations

This report refers to the following documents:

D1: DE-A-42 12 810 D4: WO-A-89/08803

D2: US-A-4 977 740 D5: US-A-4 600 151

D3: DE-A-198 55 069

1. The present application does not meet the requirements of PCT Article 6 because claims 3-5 and 8-10 are unclear. In these claims the practical features defining the burner and the method of operating it do not provide a clear picture of the structure and of the individual process steps of the premixing operation.

Even with recourse to the description and figure 1 it is impossible unambiguously to follow in the claims how the water that is fed in through one of the two, unspecified oil or gas premixing lines is then mixed with air and then in turn as air-water mixture further mixed with the fuel from the other oil/gas premixing line.

From the description, figure 1 and claims 1 and 6 it

INTERNATIONAL PRESIMINARY EXAMINATION REPORT

has to be assumed that only pure fuel or a fuel-air-water mixture is contained in the oil or gas premixing line. It is thus also unclear at what point and at what time the air is supplied. If the latter were fed in to the oil or gas premixing lines, the line not carrying water would then already contain an air-fuel premixture, which is per se ruled out in claim 1. If the air were delivered in a separate space or an additional line, there would be a simultaneous mixing of water, air and fuel or a premixing sequence contrary to the sequence indicated in the independent claims.

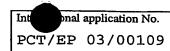
If then undisclosed features or details essential to the invention were lacking, PCT Article 5 along with Article 6 would not be met either.

If it is solely a problem of clarity, then the claims are still lacking an unmistakable and coherent representation of the individual features or process steps and the way they work.

For the further examination of claims 3-5 and 8-10, therefore, only the given features as such were taken into account, regardless of the practicality of the invention claimed therewith or of the absence of any additional essential features.

2. From the above vantage point (even regardless thereof) the subject matter of claims 1-3 and 6-8 is not novel anyway (PCT Article 33(2)) because the features of said claims are disclosed in document D1 (fig. 2 and fig. 3). (See also documents D4 or D5.)

INTERNATIONAL PRESOMINARY EXAMINATION REPORT



Dependent claims 4. 5, 9 and 10, insofar as they are comprehensible, do not appear to contain any additional features which in combination with the features of any claim to which they refer back might lead to a subject matter involving an inventive step (PCT Article 33(3)) because their features are disclosed in D1, D2 and D3 and are used for the same purposes there.

Claims 4 and 9: Document D1 presents in the table (fig. 3) an example of a premixing operation with gas as fuel, the gas being supplied through line D and the water through line B. This premixing principle is likewise described in document D2 in column 6, line 64 to column 7, line 3.

Claims 5 and 10: Document D3 shows the use of a three-way fitting in premix burners of turbine systems using the switch-over valve 81 as standard means with which to feed to a fuel line the medium to be mixed (here water or air) depending on operating conditions. These features are also implicitly contained in the burner design in D1.



VERTRAG ÜBER DIE NTERNATIONALE ZUSAMMEN BEIT AUF DEM RECEIVED

PCT

19 JAN 2004

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNG SERICHTOT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

10/500924

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts K 58 267/7		WEITERES VORG	RGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internat vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/			iternationalen IPEA/416)		
	Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/00112		Internationales Anmeld Jahr)	edatum (7	Tag/Monat/	Prioritätsdatum (TagMonat) 11.01.2002	Jahr)	
1	mationa IM1/2		tentklassifikation (IPK) oder	nationale Klassifikation u	nd IPK			
	nelder ESECI	KE &	DEVRIENT GMBH E	Γ AL.				
1.	 Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt. 							
2.	Dies	er BE	ERICHT umfaßt insgesar	nt 5 Blätter einschließl	ich diese	es Deckblatts.		
	Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).						it vor dieser	
	Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.							
				41 - 1 - B - H				
3.	Dies		richt enthält Angaben zu	i tolgenaen Punkten:				
	I ⊠ Grundlage des Bescheids							
]]]][Priorität	Outschans Shouthout				
	IV		_		ieit, emir	iderische Latig	keit und gewerbliche Anwe	ndbarkeit
	IV					keit und der		
	VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen							
	VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung							
	VIII		Bestimmte Bemerkung	en zur internationalen	Anmeldı	ıng		
Datu	m dor	Eleroid	chung des Antrags		Dotum	dor Fortigatellun	dieses Berichts	
Dail	iii uei i		Aiding des Airdags		Datum	der rerugstelluni	g dieses benditis	
29.0	29.07.2003			19.01.2004				
Nam	Name und Postanschrift der mit der Internationalen Prüfung			Bevollmächtigter Bediensteter				
	beauftragten Behörde Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016			Whela	an, N 1 70 340-3910			
i								

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/00112

I.	Grundlage	des	Berichts
----	-----------	-----	-----------------

1. Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)): Beschreibung, Seiten 1-14 in der ursprünglich eingereichten Fassung Ansprüche, Nr. in der ursprünglich eingereichten Fassung 1-25 Zeichnungen, Blätter 1/3-3/3 in der ursprünglich eingereichten Fassung 2. Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um: die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)). die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)). die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3). 3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das: in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen: ☐ Beschreibung, Seiten:

Nr.:

Blatt:

Ansprüche,

Zeichnungen,



Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/00112

5. Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-25

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 1-24

Nein: Ansprüche 25

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ja: Ansprüche: 1-25

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt





Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US-B1-6 176 522 D2: DE 100 15 097 A D3: US-A-5 722 693 D4: US-A-5 106 125

D1 (Spalte 2, Zeile 25-Spalte 3, Zeile 15, Ansprüche) beschreibt ein a. Sicherheitsdokument mit einem Tiefdruckbild und einer Mikrostruktur (Linien, Punkte). D1 (Fig. 1, Spalte 2, Zeile 57-Spalte 4, Zeile 47; Spalte 5, Zeile 33- Spalte 7, Zeile 44) offenbart auch eine Tiefdruckplatte für die Herstellung von Sicherheitspapieren, umfassend eine Plattenoberfläche mit Bereichen mit Tiefdruckstrukturen und mehreren Bereichen, dazwischen liegend mit Prägestrukturen ("embossing plates"). Die Prägestrukturen können Linien, Punkte oder andere Strukturen darstellen (Spalte 6, Zeile 3), ihre Grösse ist zum Beispiel :40 μm tief und 125 μm breit oder 10μm breit und 10µm tief (Spalte 3, Zeilen 14-15). Gemäss vorliegender Beschreibung Seite 5, Zeilen 6-7 ist mit dem unklaren Ausdruck "Grössenordnung" in vorliegendem Anspruch 1, die Höhe und/oder laterale Strukturgrösse gemeint. Daher scheinen die Prägestrukturen gemäss D1 in dem in vorliegenden Anspruch 1 genannten Grössenordnungsbereich zu liegen.

Der Gegenstand des vorliegenden Anspruchs 25 ist ein Sicherheitsdokument mit einem Stahltiefdruckbild und einer Mikrostrukturprägung herstellbar mit einer Stahltiefdruckplatte nach einem der Ansprüche 1 oder 5 bis 13.

Das Sicherheitsdokument gemäss vorliegendem Anspruch 25 scheint keine weiteren technischen Eigenschaften zu haben welche es erfinderisch im Hinblick auf die Sicherheitsdokumente welche in D1-D4 offenbart werden, machen würden aus folgenden Gründen:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT

Die mit der vorliegenden Erfindung (Ansprüche 1-24) zu lösende Aufgabe kann darin gesehen werden, daß man eine Druckplatte schaffen will mit sowohl Druckbildgravur wie auch Mikrostrukturen wobei beim Einwirken des Wischzylinders eine Beschädigung der feinen Mikrostrukturen der Druckplatte verhindert werden soll.

Dieses Problem scheint aber nicht in direktem Bezug zu vorliegendem Anspruch 25 zu stehen, da vorliegender Anspruch 25 das Sicherheitsdokument betrifft und obwohl das Herstellungsverfahren als neu und erfinderisch angesehen werden kann, die Erzeugnisse können nur als erfinderisch angesehen werden, wenn die Erzeugnisse als solche erfinderisch sind. Dies scheint aber in diesem Fall nicht zutreffend, da die Wahl dieser Positionierung der Prägungen gegenüber der Druckplattenoberfläche nicht auf unerwartete Weise das resultierende Substrat nämlich das Sicherheitsdokument beeinflussen zu scheint und ihm somit keine unvorhersehbare technischen Eigenschaften zuführt. Es scheint nur eine von mehreren Möglichkeiten zu sein von dem der Fachmann wählen würde. Der Effekt bei vorliegender Erfindung, scheint in der Druckplatte und dem Verfahren zu liegen wie oben bei der Problembeschreibung nicht aber in dem Sicherheitsdokument. erläutert. Das Sicherheitsdokument an sich scheint sich von dem was zum Beispiel in D1 offenbart wird nur dadurch zu entscheiden dass sich die Prägestrukturen im Sinne der vorliegenden Anmeldung erheben , das heisst resultierend aus einer Druckplatte wo die Druckplattenoberfläche am nächsten liegenden Bestandteile der Prägestrukturen 20-100 unterhalb der Druckplattenoberfläche liegen. Daher kann der Gegenstand vorliegenden Anspruchs 25 als neu angesehen werden , jedoch scheint er an erfinderischer Tätigkeit zu mangeln.

D1 erwähnt das oben genannte Problem nicht. D1 ist still über das b. Grössenverhältniss oder die Positionierung der Mikrostrukturen gegenüber der Druckplattenoberfläche.

Kein anderes im Recherchenbericht zitiertes Dokument (D2-D4) erwähnt dieses Problem oder dessen Lösung.

Daher erscheint der Gegenstand der vorliegenden Ansprüche 1-24 neu und erfinderisch (Art. 33(2)/Art. 33(3))